



# COMUNE DI CASTELLANA SICULA

## CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO



### SETTORE TECNICO

P.zza Avv. P. Miserendino snc - 90020 tel.: 0921558232

PEC: tecnico@pec.comune.castellana-sicula.pa.it

e-mail: [pconoscenti@comune.castellana-sicula.pa.it](mailto:pconoscenti@comune.castellana-sicula.pa.it) - sito web: [www.comune.castellana-sicula.pa.it](http://www.comune.castellana-sicula.pa.it)

### VERBALE DI GARA N. 4 GARA N° G00432

**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA2, LETTERA B) DEL D.LGS N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI DIRETTORE DEI LAVORI ED EVENTUALMENTE DI CSE PER I LAVORI DI "CREAZIONE DI AMBIENTI PER NUOVI MODULI DI APPRENDIMENTO".**

CUP: F56B19003680006

CIG: 912349309A

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno **duemilaventidUE** (2022), il mese di **LUGLIO** (07), il giorno **SETTE** (7), alle ore 16:10, si è riunita la commissione aggiudicatrice per la procedura di gara di che trattasi, nominata con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n° 65 del 02/05/2022 e n° generale 110 del 02/05/2022, in modalità remoto dalle proprie sedi operative, utilizzando la piattaforma di web conference "meet.jit.si" avendo generato la stanza di riunione virtuale "utccastellana",

#### SONO PRESENTI

- 1) **Geom. Failiaci Sandro** - Presidente, nominato con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n°65 del 02-05-2022 e n. generale 110 del 02-05-2022, in modalità remoto dalla propria postazione operativa;
- 2) **Avv. Mandalà Alessandro** - Componente esperto in materie Giuridiche già estratto nel sorteggio pubblico, effettuato dall'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo in data 17/05/2021, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della L.R. n.12 del 12.07.2011, in modalità remoto dalla propria postazione operativa;
- 3) **Arch. Monaco Sebastiano** - Componente esperto in materie tecniche già estratto nel sorteggio pubblico, effettuato dall'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo in data 17/05/2021, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della L.R. n.12 del 12.07.2011, in modalità remoto dalla propria postazione operativa;
- 4) **PhD. Ing. Pietro Conoscenti** Rup/Responsabile del Settore Tecnico di questa stazione appaltante che svolgerà la funzione di Responsabile delle Attività di Gara (RAG), in modalità remoto dalla propria postazione operativa;

#### SI PREMETTE:

- Con verbale di procedura negoziata del 20/06/2022 si è dato accesso alla piattaforma <https://portaleappalti.ponmetropalermo.it/PortaleAppalti>, per la gara "codice gara interno:

(\*) Il presente documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

**G00432** e si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa dei 4 operatori economici invitati a seguito di manifestazione di interesse e sorteggio che hanno trasmesso la loro migliore offerta corredata di documentazione;

- dall'esame della documentazione l'operatore economico Engineering Group Srl è stato ammesso con riserva e si è ricorso quindi al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del Dlgs 50/2016 e ss.mm.ii.
- Con verbale di seduta riservata del 27/06/2022 si è iniziato a dare lettura delle offerte tecniche degli operatori economici identificati con i plichi n° 1 e 2;
- La commissione ha fissato in detta seduta che la prossima si sarebbe svolta il 04/07/2022 alle ore 09:00;
- Con note prot. n° 8057 del 04/07/2022 e n° 8273 del 06/07/2022 si rinviava, così come concordato per le vie brevi che la terza seduta di gara riservata si sarebbe espletata le ore 16,00 del giorno 07 Luglio 2022

### TUTTO CIO' PREMESSO:

il Presidente di gara coadiuvato dai membri esperti della Commissione, **dichiara aperta la seduta riservata della Commissione di aggiudicazione** e procede ad accedere alla piattaforma <https://portaleappalti.ponmetropalermo.it/PortaleAppalti>, per la gara "codice gara interno: **G00432**, continuando la lettura dell'offerta tecnica dei restanti ulteriori operatori economici identificati con i numeri 3 e 4, riservandosi di assegnare i punteggi espressi nel disciplinare di gara.

La commissione procede alla composizione di un foglio di lavoro (allegato 1), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel quale sono indicati gli Operatori partecipanti, i punteggi attribuiti da ciascun Commissario per ognuno di essi, la media degli stessi, la conseguente valutazione totale;

N° ID	Denom. Professionista	Punteggio Crit. A sub. 1.1 (max. 20 p.ti)	Punteggio Crit. B sub. 1.1 (max. 30 p.ti)	Punteggio Crit. B sub. 1.2 (max. 20 p.ti)	Punteggio Crit. B sub. 1.3 (5 p.ti se in possesso ISO)	Punteggio Crit. B sub. 1.4 (max 5 p.ti)	Punteggio tot. Criterio B (max. 60)	Punteggio totale
1	Ing. Michele Zafonti	15,000	22,00	14,67	0,00	3,67	40,333	55,333
2	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL (MANDATARIA)	17,333	25,50	17,00	5,00	4,25	51,750	69,083
3	ENGINEERING GROUP SRL	17,133	24,00	16,00	5,00	4,00	49,000	66,133
4	RTP ING. SIGNORELLO Salvatore	19,000	29,00	19,33	5,00	4,83	58,167	77,167

Completata tale fase, il Presidente ed i Commissari convengono di aggiornarsi per il prosieguo delle operazioni di gara, in seduta pubblica, e previa comunicazione agli operatori economici partecipanti, per le ore **09:00** del **13/07/2022**

Alle ore 19:40 hanno termine le operazioni sopra riportate, per le quali si è proceduto alla stesura e sottoscrizione del presente verbale che viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente ai componenti.

(\*) Il presente documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

### **Letto, approvato e sottoscritto digitalmente dai partecipanti**

Il presente verbale sarà pubblicato nella Sezione "Amministrazione trasparente/Bandi e Contratti" del sito istituzionale del Comune di Castellana Sicula e sul profilo del committente <https://portaleappalti.ponmetropalermo.it> al termine delle operazioni di gara.

Il Presente verbale, trattandosi di seduta in videoconferenza, viene generato in formato pdf immutabile PDF/A e sottoscritto digitalmente dal Responsabile del Settore Tecnico/RUP e dai componenti del settore tecnico e successivamente inviato agli operatori economici che hanno partecipato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Geom. Faillaci Sandro	Presidente
Avv. Mandalà Alessandro -	Componente esperto in materie Giuridiche
Arch. Monaco Sebastiano	Componente esperto in materie tecniche
PhD. Ing. Pietro Conoscenti -	Responsabile delle Attività di Gara (RAG)



N° ID	Denom. Professionista	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio = 20*[A]
1	Ing. Michele Zafonti	0,75	0,75	0,75	0,750000	15,000
2	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL (MANDATARIA)	0,85	0,9	0,85	0,866667	17,333
3	ENGINEERING GROUP SRL	0,85	0,85	0,87	0,856667	17,133
4	RTP ING. SIGNORELLO Salvatore	0,95	0,95	0,95	0,950000	19,000

**A** **PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Adeguatezza dell'attività di direzione lavori, controllo e sicurezza di cantiere e modalità di integrazione/interazione con la Committenza.** Saranno valutate positivamente le proposte da tradursi nel progetto di fattibilità tecnico economico, definitivo- esecutivo, con cui si individuano soluzioni che consentono di ottimizzare/modificare anche radicalmente le previsioni di cui al progetto a base di gara, con particolare riguardo alle opere strutturali. A tal fine occorrerà produrre una descrizione delle scelte definitive di natura tecnica, nel rispetto di quanto indicato nella documentazione predisposta dalla Stazione Appaltante posto a base di gara, nonché nel rispetto della disciplina vigente; a tale scopo la relazione deve illustrare le tecniche che si intendono adottare in relazione alla qualità e all'efficacia delle misure finalizzate al perseguimento degli obiettivi dell'intervento. **CRITERIO A sub.1.1 Punteggio D (max 20 punti)**

**ottimo=** da 0,91 a 1; **distinto** = da 0,71 a 0,80; **buono** = da 0,61 a 0,70; **discreto** = da 0,51 a 0,60 **sufficiente** = da 0,01 a 0,50; **insufficiente**=0

**CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - Adeguatezza dell'attività di direzione lavori, controllo e sicurezza di cantiere e modalità di integrazione/interazione con la Committenza.** Saranno valutate positivamente le proposte da tradursi nel progetto di fattibilità tecnico economico, definitivo- esecutivo, con cui si individuano soluzioni che consentono di ottimizzare/modificare anche radicalmente le previsioni di cui al progetto a base di gara, con particolare riguardo alle opere strutturali. A tal fine occorrerà produrre una descrizione delle scelte definitive di natura tecnica, nel rispetto di quanto indicato nella documentazione predisposta dalla Stazione Appaltante posto a base di gara, nonché nel rispetto della disciplina vigente; a tale scopo la relazione deve illustrare le tecniche che si intendono adottare in relazione alla qualità e all'efficacia delle misure finalizzate al perseguimento degli obiettivi dell'intervento. **CRITERIO B sub.1.2 Punteggio D (max 15 punti)**

**ottimo**= da 0,91 a 1; **distinto** = da 0,71 a 0,80; **buono** = da 0,61 a 0,70; **discreto** = da 0,51 a 0,60 **sufficiente** = da 0,01 a 0,50;  
**insufficiente**=0

N° ID	Denom. Professionista	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio = 30*[A]
1	Ing. Michele Zafonti	0,75	0,75	0,7	0,733333	22,000
2	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL (MANDATARIA)	0,85	0,85	0,85	0,850000	25,500
3	ENGINEERING GROUP SRL	0,8	0,8	0,8	0,800000	24,000
4	RTP ING. SIGNORELLO Salvatore	1	0,95	0,95	0,966667	29,000

**CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva finalizzate alla riduzione delle interferenze dei lavori con le usuali attività e con la gestione dell'area.** Sarà valutata positivamente una relazione che illustri le modalità e i criteri che si intendono adottare, per gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere al fine dell'uso razionale degli spazi occupati e alla tutela della sicurezza dei lavoratori e di terzi.

Nella proposta, da tradursi poi nella redazione del progetto, il Concorrente dovrà prevedere lo sviluppo del cantiere secondo la modalità di gestione per fasi successive (incantieramento, viabilità, aree di deposito materiale, utilities, sistemi di estrazione, movimentazione e accumulo temporaneo del materiale derivante da scavi, etc.). **CRITERIO B sub.1.2 Punteggio D (max 20 punti)**

**ottimo**= da 0,91 a 1; **distinto** = da 0,71 a 0,80; **buono** = da 0,61 a 0,70; **discreto** = da 0,51 a 0,60 **sufficiente** = da 0,01 a 0,50;  
**insufficiente**=0

N° ID	Denom. Professionista	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti [A]	Punteggio = 20*[A]
1	Ing. Michele Zafonti	0,75	0,75	0,7	0,733333	14,667
2	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL (MANDATARIA)	0,85	0,85	0,85	0,850000	17,000
3	ENGINEERING GROUP SRL	0,8	0,8	0,8	0,800000	16,000
4	RTP ING. SIGNORELLO Salvatore	1	0,95	0,95	0,966667	19,333

**CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA** - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34 "Servizi di ingegneria", in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. **CRITERIO B sub.1.3 Punteggio D (5 punti)**

**ottimo**= da 0,91 a 1; **distinto** = da 0,71 a 0,80; **buono** = da 0,61 a 0,70; **discreto** = da 0,51 a 0,60 **sufficiente** = da 0,01 a 0,50;  
**insufficiente**=0

N° ID	Denom. Professionista	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti	Punteggio = 5 se in possesso
1	Ing. Michele Zafonti	0	0	0	0,000000	0,000
2	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL (MANDATARIA)	0	0	0	0,000000	5,000
3	ENGINEERING GROUP SRL	0	0	0	0,000000	5,000
4	RTP ING. SIGNORELLO Salvatore	0	0	0	0,000000	5,000

**CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) - Saranno valutate positivamente le proposte migliorative da tradursi durante l'esecuzione dei lavori, con cui si individuano soluzioni che migliorano le condizioni minime previste dal DM 11/10/2017 (CAM), che consentono di ottenere un cantiere sostenibile. CRITERIO B sub.1.4 Punteggio D (max 5 punti)**

**ottimo**= da 0,91 a 1; **distinto** = da 0,71 a 0,80; **buono** = da 0,61 a 0,70; **discreto** = da 0,51 a 0,60 **sufficiente** = da 0,01 a 0,50; **insufficiente**=0

N° ID	Denom. Professionista	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	media coefficienti	Punteggio = 5*[A]
1	Ing. Michele Zafonti	0,75	0,75	0,7	0,733333	3,667
2	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL (MANDATARIA)	0,85	0,85	0,85	0,850000	4,250
3	ENGINEERING GROUP SRL	0,8	0,8	0,8	0,800000	4,000
4	RTP ING. SIGNORELLO Salvatore	1	0,95	0,95	0,966667	4,833

**PUNTEGGI TOTALI**

<b>N° ID</b>	<b>Denom. Professionista</b>	<b>Punteggio Crit. A sub. 1.1 (max. 20 p.ti)</b>	<b>Punteggio Crit. B sub. 1.1 (max. 30 p.ti)</b>	<b>Punteggio Crit. B sub. 1.2 (max. 20 p.ti)</b>	<b>Punteggio Crit. B sub. 1.3 (max. 5 p.ti)</b>	<b>Punteggio Crit. B sub. 1.4 (max. 5 p.ti)</b>	<b>Punteggio tot. Criterio B (max. 60)</b>	<b>Punteggio Off. Economica (max. 20 p.ti)</b>	<b>Punteggio totale</b>
1	Ing. Michele Zafonti	<b>15,000</b>	22,00	14,67	0,00	3,67	<b>40,333</b>	<b>0</b>	<b>55,333</b>
2	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL (MANDATARIA)	<b>17,333</b>	25,50	17,00	5,00	4,25	<b>51,750</b>	<b>0</b>	<b>69,083</b>
3	ENGINEERING GROUP SRL	<b>17,133</b>	24,00	16,00	5,00	4,00	<b>49,000</b>	<b>0</b>	<b>66,133</b>
4	RTP ING. SIGNORELLO Salvatore	<b>19,000</b>	29,00	19,33	5,00	4,83	<b>58,167</b>	<b>0</b>	<b>77,167</b>